

DWIE USTAWY TO NIEPOROZUMIENIE !!!

ARTYKUŁ DYSKUSYJNY

Samorządy zawodowe architektów oraz inżynierów budownictwa zostały powołane przez Sejm, **zgodnie z Konstytucją RP jako zawody zaufania publicznego**, Ustawą z dnia 15 grudnia 2000 roku. Jak więc widać w grudniu ubiegłego roku doczekaliśmy pełnoletności co widocznie przeszkadza niektórym członkom izby architektów dążącym do zmian mających na celu rozdzielenie tych dwóch zawodów związanych z budownictwem, a w dalszej perspektywie wręcz podporządkowanie inżyniera budownictwa architektowi nie tylko w projektowaniu ale także w wykonawstwie. Nie mogę sobie wyobrazić architekta projektującego obiekty inżynierskie takie jak mosty, wiadukty, przepusty czy też kładki dla pieszych i idąc dalej autostrady, drogi, stacje i linie kolejowe albo sieci wodociągowe i kanalizacyjne czy też linie i sieci elektroenergetyczne. Nic nie ujmując koledzy architekci waszej wiedzy i wykształceniu pokażcie mi chociaż jednego, który poprawnie z wykorzystaniem aktualnie obowiązujących przepisów i zasad projektowania potrafi wywiązać się z tego zadania. Oczami wyobraźni widzę także jak architekt kieruje budową infrastruktury technicznej nierozdzielnie związanej z budownictwem kubaturowym nie mając odpowiedniego wykształcenia, uprawnień budowlanych i praktyki zawodowej.

Czy jest to w ogóle możliwe ? ***A jeśli nawet tak to jakie tragiczne społeczne, wizerunkowe i ekonomiczne będą tego skutki ? Czy architekci brnąc dalej w swoich wizjach będą chcieli ponosić konsekwencje niewątpliwych błędów swojej działalności ? Koledzy architekci zastanówcie się czy droga którą wybraliście nie prowadzi do zguby ? Moim zdaniem stracą na tym wszyscy architekci i inżynierowie budownictwa, a przede wszystkim społeczeństwo. Czy naprawdę tego chcecie ? Tych kilka pytań i wątpliwości kieruję do samorządu zawodowego architektów.***

Polska Izba Inżynierów Budownictwa otrzymała do konsultacji w 2018 roku trzy wersje projektów :

1. ustawy o architektach
2. ustawy o inżynierach budownictwa
3. ustawy przepisów wprowadzających ustawę o architektach oraz ustawę o inżynierach budownictwa

i każdorazowo po zasięgnięciu opinii z wszystkich izb okręgowych zgłaszała swoje uwagi i zastrzeżenia do tych projektów.

Oto kilka przykładów wybranych z kilkudziesięciu uwag i wniosków zgłaszanych do Ministra Inwestycji I Rozwoju :

1. analogicznie, jak w przypadku ustawy o architektach, która wprowadza definicję zawodu architekta, ustawa o inżynierach powinna wprowadzić definicję zawodu inżyniera ;
 2. za niedopuszczalne należy uznać podporządkowanie inżyniera w zakresie wykonywania zawodu innemu samorządowi zawodowemu niż samorząd inżynierów budownictwa, którego inżynier jest członkiem ;
 3. w całej ustawie o inżynierach budownictwa jest mowa wyłącznie o upoważnieniu inżyniera do kierowania robotami budowlanymi w zakresie posiadanych uprawnień, natomiast brak jest przepisu, który gwarantuje prawo pełnienia funkcji kierownika budowy, jak jest to uregulowane w ustawie o zawodzie architektach ;
 4. należy ograniczyć zakres podmiotów, na których wniosek Izba Inżynierów Budownictwa miałaby wydawać postanowienia w sprawie interpretacji uprawnień budowlanych, wyłącznie do posiadacza uprawnień ;
 5. orzekanie o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego powinno być kompetencją Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, tak jak to ma miejsce w obecnym stanie ;
 6. członek izby skreślony na swój wniosek z listy członków izby może być wpisany ponownie na listę dopiero , jeśli odbędzie szkolenie uzupełniające ;
 7. w ustawie o zawodzie inżyniera budownictwa brak jest zapisu potwierdzającego, że zawód inżyniera budownictwa jest zawodem zaufania publicznego zgodnie z art. 17 Konstytucji RP ;
 8. za niedopuszczalne należy uznać podporządkowanie inżyniera budownictwa w zakresie wykonywania zawodu samorządowi zawodowemu architektów nawet w niepełnym zakresie
 9. orzekanie o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego powinno być kompetencją Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, tak jak to ma miejsce w obecnym stanie prawnym.
- Już tylko tych kilka wybranych przepisów mających wejść w życie nie najlepiej świadczy o wszystkich trzech projektach ustaw.

Po konsultacji z członkami naszej izby zgłosiliśmy 16 propozycji zmian zapisów w tych ustawach, natomiast Polska Izba Inżynierów Budownictwa zgłosiła w imieniu całej izby 43 uwagi i propozycje zmian w ustawach.

Prawne, merytoryczne uwagi, zastrzeżenia i propozycje zmian proponowane przez Okręgowe i Polską Izbę Inżynierów Budownictwa w tych ustawach spowodowało wstrzymanie dalszych konsultacji i procedowania ustaw przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju. Nie bez znaczenia była też oddolna akcja protestacyjna prowadzona przez internet wśród członków izby inżynierów budownictwa popierających zgłoszone przez PIIB zmiany zapisów w projektach ustaw. Protesty spowodowały, że senatorowie większością głosów zdecydowali o podjęciu inicjatywy ustawodawczej polegającej na przygotowaniu projektu ustawy zmieniającej Prawo Budowlane wyłącznie w zakresie wynikającym z orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 lutego 2018 roku zgodnie z którym w przypadku niewprowadzenia odpowiednich zmian w ustawie Prawo Budowlane Polska Izba Inżynierów Budownictwa i Izba Architektów RP nie będą mogły od dnia 13.02.2019 r. nadawać nowych uprawnień budowlanych. Decyzja senatorów jest zgodna z postulatami PIIB, aby planowane szerokie zmiany dotyczące zawodów architekta i inżyniera budownictwa uwolnić od presji czasu i przystąpić do nich w spokojnej atmosferze skupiając się na wyroku K 39/15.

Czytając po raz pierwszy projekty ustaw od razu „zapaliło mi się czerwone światełko” z pytaniem – o co chodzi w tych niefortunnych przepisach ? Przypomniałem sobie dialog z kultowego filmu „Rejs” Marka Piwowskiego, w którym Jan Himilsbach – grający rolę „Sidorowskiego” zwraca się do Zdzisława Maklakiewicza - grającego rolę „Inżyniera Mamonia” - „ KASA, MISIU KASA” !!!

I powiedzcie Koleżanki i Koledzy czy o to „ dziwnym przypadkiem” tu nie chodzi ?

Drogi Czytelniku jeśli starczyło Ci cierpliwości gdyż doczytałeś ten tekst do tego miejsca i masz swoje spostrzeżenia i uwagi to prześlij je na adres Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Mieczysław Molencki
Zastępca Przewodniczącego
Opolskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa