

Opole, dnia 5 kwietnia 2014 r.

UCHWAŁA nr 8/XIII Zjazd/OPL OIIB/2014
XIII Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczo - Wyborczego
Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Opolu

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa w Opolu w III kadencji (2010-2014)

Na podstawie art. 18 pkt 2 w zw. z art. 25 pkt 4 ustawy z dnia 15.12.2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z dnia 24.01.2001 r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) - XIII Okręgowy Zjazd Sprawozdawczo - Wyborczy Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Opolu uchwala, co następuje:

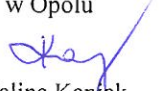
§ 1

Zatwierdza się Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Opolu w III kadencji (2010-2014).

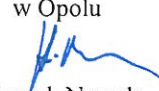
§ 2

Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Opolu w III kadencji (2010-2014) stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Sekretarz
XIII Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczo - Wyborczego
Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
w Opolu


Halina Kaniak

Przewodniczący
XIII Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczo - Wyborczego
Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
w Opolu


Henryk Nowak



OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY

SPRAWOZDANIE OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO OPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA Z DZIAŁALNOŚCI W III KADENCJI

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów z dnia 15 grudnia 2000 r. (Dz. U. nr 5 z dnia 24.01.2001 r., poz. 42, z późn. zm.) Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa składa sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OPL OIIB za okres III kadencji od 17.04.2010 r. do 05.04.2014 r.

I. SPRAWY ORGANIZACYJNE I SZKOLENIA

W okresie od 17 kwietnia 2010 r. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny działając na podstawie uchwały 7/IX Zjazd/OPL OIIB/2010 z dnia 17 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia liczebności OSD OPL OIIB na III kadencję (2010-2014) rozpoczął działalność w składzie (1+7):

9. Andrzej Duda – przewodniczący
10. Bogusław Litwin – wiceprzewodniczący
11. Joanna Kurnatowska – sekretarz

oraz członkowie:

12. Joanna Krzystek
13. Stanisław Loster
14. Zbigniew Pastuszka
15. Bogusław Barłóg
16. Wojciech Otto

Z końcem 2010 r. Uchwałą Okręgowej Rady OPL OIIB zostały zniesione dyżury pełnione w każdy pierwszy i trzeci wtorek tygodnia przez członków OSD wprowadzone na początku I kadencji.

W okresie minionej kadencji OSD OPL OIIB podejmował działania w zakresie:

- ❖ Uczestnictwa w pracach Okręgowej Rady OPL OIIB i jej Prezydium;
- ❖ Edukacyjno-szkoleniowym - szkolenia z okręgowymi sądami dyscyplinarnymi innych regionów, rozprawy, posiedzenia połączone z przekazaniem spraw i wydaniem zarządzeń.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny OPL OIIB jest wspomagany przez obsługę prawną oraz asystentkę.

II. ANALIZA SPRAW PROWADZONYCH PRZEZ OSD OPL OIIB W OKRESIE III KADENCJI

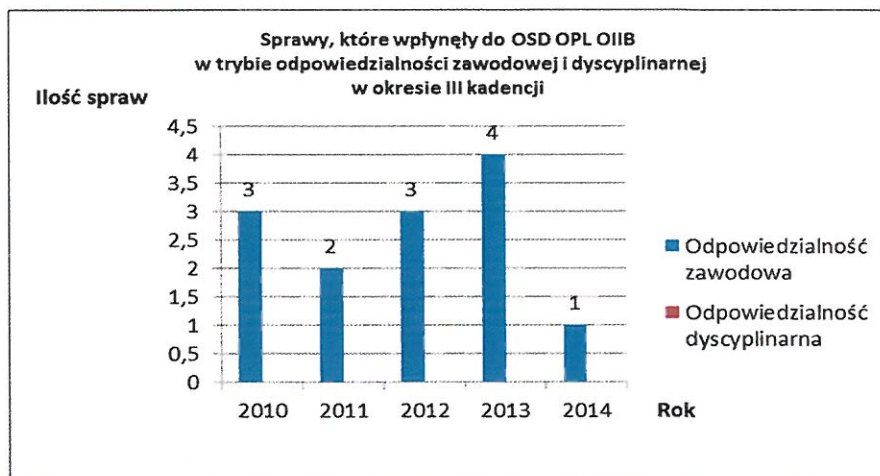
W latach 2010-2013 wpłynęło do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego 12 spraw w trybie odpowiedzialności zawodowej – 11 spraw wnioskowanych było przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, jedna sprawa na wniosek obwinionego.

Zestawienie spraw prowadzonych przez OSD OPL OIIB w III kadencji

Lp.	Nr sprawy	Rodzaj czynności OSD OPL OIIB	Tryb postępowania	Rozstrzygnięcie sprawy
Rok 2010				
1.	SD OPL 05/Z/08	Decyzja	Zawodowy	Umorzenie postępowania
2.	SD OPL 01/Z/10	Decyzja	Zawodowy	Kara upomnienia
3.	SD OPL 02/Z/10	Postanowienie	Zawodowy	Zwrot wniosku do ORzOZ celem uzupełnienia – Decyzja ORzOZ o umorzeniu postępowania
Rok 2011				
1.	SD OPL 01/Z/11	Postanowienie	Zawodowy	Zwrot wniosku do ORzOZ celem uzupełnienia – Decyzja ORzOZ o umorzeniu postępowania
2.	SD OPL 02/Z/11	Decyzja	Zawodowy	Umorzenie postępowania
Rok 2012				
1.	SD OPL 01/Z/12	Decyzja	Zawodowy	Kara upomnienia (odwołanie od decyzji – przekazanie do II instancji). Decyzja KSD PIIB – przekazanie do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji
2.	SD OPL 02/Z/12	Postanowienie	Zawodowy	Zwrot wniosku do uzupełnienia ORzOZ – Decyzja ORzOZ o umorzeniu postępowania
3.	SD OPL 03/Z/12		Zawodowy	Sprawa w toku
Rok 2013				
1.	SD OPL 01/Z/13	Decyzja	Zawodowy	Zatarcie kary upomnienia
2.	SD OPL 02/Z/13		Zawodowy	Sprawa w toku
3.	SD OPL 03/Z/13		Zawodowy	Sprawa w toku
4.	SD OPL 04/Z/13		Zawodowy	Sprawa w toku

Na początku stycznia 2014 r. do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego wpłynęła jeszcze jedna sprawa od Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej z wnioskiem o ukaranie kierownika budowy. Wyznaczono zespół orzekający do wyjaśnienia tej sprawy.

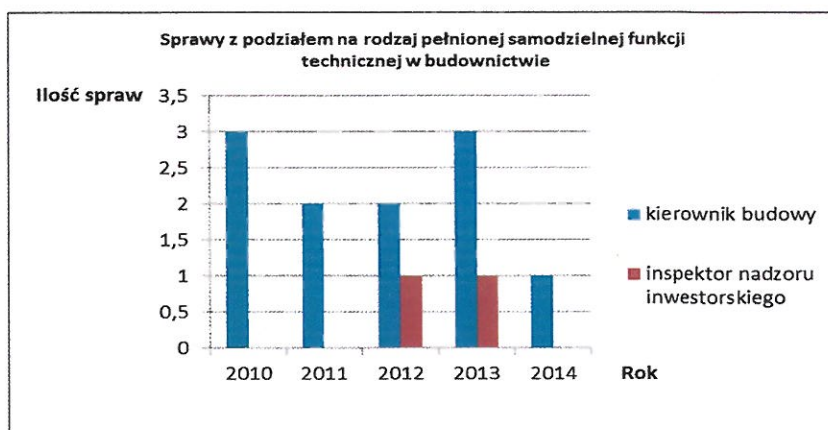
Ilość spraw z podziałem na odpowiedzialność zawodową i dyscyplinarną przedstawia poniższy wykres:



Z 13 spraw, które wpłynęły do OSD OPL OIIB, jedna tylko sprawa dotyczyła inspektora nadzoru inwestorskiego, który odwołał się od nałożonej kary do II instancji - Krajowego Sądu Dyscyplinarnego. Decyzją KSD PIIB sprawa wróciła ze względów formalnych do ponownego rozpatrzenia przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny.

W przeważającej części sprawy dotyczyły kierownika budowy, który niedbale wykonywał obowiązki służbowe w związku z pełnieniem samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie tj. o czyn z art. 95 pkt 1 oraz 4 w związku z art. 93 pkt 6 ustawy Prawo budowlane. Ponadto wiele spraw dotyczyło poświadczenia nieprawdy w dokumentach budowy, co skutkowało powiadomieniem prokuratury i skierowaniem aktu oskarżenia do Wydziału Karnego Sądu Rejonowego. Na okres wydania wyroku w sprawie przez sąd cywilny, sprawy te były do tego okresu zawieszane w Okręgowym Sądzie Dyscyplinarnym. Na wokandzie odbywały się rozprawy prowadzone przez wyznaczone składy orzekające OSD w składzie: przewodniczący, sprawozdawca oraz członek składu orzekającego. Na rozprawach przesłuchiowano strony i świadków w danej sprawie w obecności obwinionego często z pełnomocnikiem oraz oskarżycielem - Okręgowym Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej.

Podział spraw na samodzielne funkcje techniczne, które pełnili obwinieni przedstawia poniższy wykres.

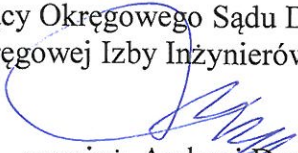


Z powyższego wykresu wynika, że w przeważającej części realizacji procesu budowlanego obwinionym jest kierownik budowy. W zdecydowanej większości przypadków skargi dotyczą nieprzestrzegania postanowień art. 95 Prawa Budowlanego, a w szczególności niedbałego spełniania obowiązków z powiązaniem narażenia inwestora na znaczne szkody materialne.

III. WNIOSKI

Z przedstawionego sprawozdania wynika, że najbardziej narażoną na skutki prawne samodzielną funkcją techniczną w budownictwie podczas realizacji procesu budowlanego jest stanowisko kierownika budowy. Wynika to z niestabilnego rynku pracy, gdzie istotnym elementem angażu uprawnionej osoby jest cena.

Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



mgr inż. Andrzej Duda